

## Obrazac 18.

### IZVJEŠĆE STEČAJNOG UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOG POSTUPKA I STANJU STEČAJNE MASE

Nadležni trgovački sud – Trgovački sud u Dubrovniku

Poslovni broj spisa - St-57/19

Dužnik (ime i prezime / tvrtka ili naziv, OIB, adresa / sjedište) – Ecooperativa, d.o.o., u stečaju, 71394193474, Split, Ul Kralja Zvonimira 14

Napomena: Promjene iz zadnja 3 mjeseca, od zadnjeg izvješća, su pocrtane.

#### I. TIJEK STEČAJNOGA POSTUPKA U RAZDOBLJU OD 17.6.2017. DO 18.12.2019.

Stečajni postupak je otvoren 6.3.2017. Stečajni upravitelj dužnika sam od 25.5.2017.

Stanje ž-r je 6.742,13 Kn (izvod od 30.11.2019.).

Prihodi su 26.582,28 Kn i to: kamata 0,89 Kn, te uplate: po predstečajnoj nagodbi od Poliklinike za rad, ginekologiju, neurologiju, internu medicinu, onkologiju i medicinu rada 443,13 Kn, po predstečajnoj nagodbi od Eco Flor 3.290,35 Kn, dividenda Peveca, d.d. 3.111,00 Kn, za dionice Peveca 19.737,00 Kn.

Rashodi su 19.840,26 Kn: i to, javna objava FI – FINA 230,00 Kn, naknada banci 1.148,76 Kn, vođenje poslovnih knjiga 2.000,00 Kn, sudske pristojbe za žalbu u Ovr-4690/16 Općinskog suda u Splitu (ovrhovoditelj SMS, d.o.o., u stečaju) od 100,00 Kn i za reviziju u Povrv-4534/2014 Trgovačkog suda u Zagrebu (tuženik Fond za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost) od 7.526,00 Kn te 200,00 Kn za odgovor na tužbu i 900,00 Kn za žalbu u P-224/17 Trgovačkog suda u Pazinu (tužitelj Reginex, d.o.o., ukupna (ili bruto 2) naknada po ugovoru o djelu za S. Peruško 816,75 Kn, naknada SKDD-u za dodjelu PIN-a za dionice Jadrana 50,00 Kn, Zagrebačka burza 925,00 Kn (naknada za LEI oznaku za prodaju dionica Jadrana), FINA 2.800,00 Kn (račun za EJD) i parnični troškovi Reginexu, d.o.o., u parnici P-224/17 Trgovačkog suda u Pazinu od 3.143,75 Kn.

Troškovi koji nisu naknađeni stečajnom upravitelju - pečat 70,00 Kn, ptt usluge 461,90 Kn, obrasci objave radnika 52,00 Kn, sudske pristojbe za zk izvadke 40,00 Kn, te prijevozni troškovi specificirani u obračunu troškova od 25.11.2019. Ukupni (bruto 2) iznos ovih troškova je 5.157,37 Kn

-Sukladno Zakonu o osiguranju radničkih tražbina u stečaju AORT je 24.8. i 5.9.2017., na ž-r dužnika uplatio 62.290,87 Kn i 15.770,46 Kn. Iznosi su proslijeđeni 31.8. i 8.9.2017. za tražbine 4 radnika (bruto plaće za 3 mjeseca prije otvaranja stečaja, te 1/2 otpremnine), koji su nakon otkaza ugovora o radu objavljeni istekom otkaznog roka od 1 mjesec, s tim što se 1 radnik odrekao otkaznog roka zbog zaposlenja. Od AORT-a je 6.9.2017. primljena obavijest o subrogaciji.

-Od HGK je 6.6.2017. traženo oslobođenje od doprinosa i članarine.

-Dužniku je prije stečaja 30.7.2015. od Ministarstva zaštite okoliša i energetike (MZEO) zabranjeno primanje otpada, 25.11.2016. zabranjeno obavljanje djelatnosti uz obvezu otklanjanja otpada i 10.3.2017. doneseno rješenje o izvršenju prema kojem će uklanjanje i zbrinjavanje otpada izvršiti treća osoba ako to ne učini Ecooperativa, d.o.o.

-Od dužnika upućen je 27.10.2017. dopis MZEO (kao odgovor na dopis Ministarstva od 10.10.2017. u kojem je navedeno da je Ministarstvu priznata tražbina u stečaju od 3.093.946,30 Kn što je ponuda ovlaštenih osoba za gospodarenje otpadom da uklone i zbrinu otpad nastao prije stečaja koji se nalazi u nekretnini kupljenoj 2.1.2015. od Reginexa, d.o.o., Heki, Pazin, te Ministarstvo požuruje prodaju imovine dužnika radi isplate tražbine). U tom dopisu od dužnika predloženo je: -1) - da Ministarstvo (koje je podnijelo prijavu tražbine u

stečaju, što bi značilo da će otpad zbrinuti treća osoba koju će platiti Ministarstvo temeljem Zakona o održivom gospodarenju otpadom-NN 94/13 i 73/17) organizira uklanjanje otpada iz nekretnine koju je prije stečaja prodao dužnik (opasni otpad-76 tona i neopasni-363 t nalazi se u nekretnini u KO Pazin, s tim što je u ugovoru o kupoprodaji odredba da se prodavatelj obvezuje ukloniti otpad najkasnije u roku od 2 godine od plaćanja cijene, dok je Anexom od 14.1.2015. utvrđeno da kupac nije ušao u neposredni posjed nekretnine zbog otpada).

-Ministarstvo zaštite okoliša i energetike je u nekretnini u vlasništvu Reginexa u kojoj je smješten otpad, održalo 3.11.2017. inspekcijski nadzor. Rješenjem o izvršenju od 15.1.2018. Ministarstvo utvrđuje, da je rješenje Ministarstva od 14.3.2017. kojim je Reginexu naređeno uklanjanje i zbrinjavanje otpada, izvršno od 18.4.2017, te se naređuje to učiniti u roku od 3 dana pod prijetnjom novčane kazne odgovornoj osobi Reginexa od 30.000,00 Kn. Zapisnikom o obavljenom inspekcijskom nadzoru od 30.1.2018. Ministarstvo utvrđuje da uklanjanje i zbrinjavanje otpada Reginex, nije izvršio. Protiv rješenja Ministarstva Reginex je pokrenio upravni spor (Upravni sud u Rijeci 6 Usl-568/17).

-Stečajni dužnik se 29.10.2018. očitovao na obavijest Ministarstva zaštite okoliša i energetike od 19.10.2018. u svezi očevida od 9.10.2018. u skladištu otpada u Pazinu. Ministarstvu je 7.12.2018. dostavljeno 2 primjerka ključa od skladišta u kojem je otpad (kupljeno od Reginexa, d.o.o.) jer je Ministarstvo raspisalo natječaj za zbrinjavanje otpada i odabralo izvoditelja, te je 14.12.2018. primljeno od Ministarstva rješenje o izvršenju za opasni otpad, dok je 20.2.2019. primljen zapisnik o inspekcijskom pregledu nakon uklanjanja opasnog otpada, uz povrat ključeva skladišta. Rješenje o troškovima izvršenja (zasnovao na rješenju od 14.12.2018.) primljeno je 29.3.2019. Podnesak ŽDO u Splitu S-DO-61/2017 (nakon podneska Ministarstva zaštite okoliša i energetike prema ŽDO od 17.4.2019.) primljen je 30.4.2019., te je na isti odgovoreno podneskom od 2.5.2019. (priloženim uz jedno od prošlih izvješća).

-MUP, Ravnateljstvo CZ provelo je izvanredni inspekcijski nadzor skladišta koje je kupio Reginex, d.o.o., 12.6.2019., (radi čega je stečajni dužnik morao sklopiti ugovor o djelu s S. Peruškom iz Pule radi otvaranja skladišta i nazočnosti nadzoru), te je 25.7.2019. primljen zapisnik o inspekcijskom nadzoru, dok je 4.10.2019. primljeno rješenje istog Ministarstva kojim se stečajnom dužniku naređuje da sadržaj 4 plastična spremnika u roku od 90 dana od početka rada Centra za zbrinjavanje radiaktivnog otpada zbrine otpad i snosi troškove zbrinjavanja. (Takav Centar još ne postoji u Republici Hrvatskoj.)

-Stečajnom sudu je 23.6. i 18.9.2017. dostavljena procjena nekretnia pod točkom II.1.a ovog izvješća (sudska vještakinja Loredana Franković) u vlasništvu dužnika (koje su pod razlučnim pravom). H-Abduco, d.o.o., Zagreb (razlučni vjerovnik) je 11.12.2017. obavijestio sud i dužnika da nije suglasan s procjenom nekretnina od 27.11.2015. sudskog vještaka L Franković na iznos od 427.687,06 EUR-a (3.258.975,36 Kn), koju smatra previsokom, te da je o svom trošku naručio procjenu i zamolio sud da odgodi odluku o utvrđenju vrijednosti nekretnina. Sud je 6.11.2017. donio rješenje o prodaji nekretnina u stečajnom postupku, uz zabilježbu rješenja o prodaji u zemljišnoj knjizi, te je radi utvrđivanja vrijednosti nekretnine održano ročište 12.12.2017.

-Gradu Pazinu je 7.3.2018. vraćen račun za komunalnu naknadu od 7.348,74 Kn jer od otvaranja stečaja nije primljeno rješenje o komunalnoj naknadi, niti postoji pravni osnov za naplatu a nekretnina na koju se odnosi račun vlasništvo je Reginexa. Isti račun kao i račun za naknadu za uređenje voda na 787,50 Kn ponovo je vraćen 5.4.2018.

-Vezano za prijavu tražbine Posojilnice, bank e gen, Austrija, koja je priznata u iznosu od 2.649.411,98 Kn na ispitnom ročištu održanom 16.6.2017, što je utvrđeno rješenjem suda od 3.7.2017., u izvješću od 18.9.2018. navedeno je da se na tu prijavu tražbine odnosi Zakon o ništetnosti ugovora o kreditu s međunarodnim obilježjima sklopljenim u Republici Hrvatskoj s neovlaštenim vjerovnikom (NN 72/17) koji je na snazi od 21.7.2017., te da je potrebno

tužbom utvrditi ništetnost ugovora o kreditu ili javnobilježničkog akta utemeljenom na ugovoru, za što je bila namjera tražiti suglasnost skupštine vjerovnika. Posojilnica je (zastupana po odvjetniku) dostavila 15.10.2018. podnesak s prilogima u kojem tvrdi suprotno od navedenog u izvješću od 18.9.2018. Ali, Sud Europske unije je 14.2.2019. objavio priopćenje za medije o presudi u predmetu C-630/17 prema kojoj se: „nacionalni zakon ne može retroaktivnim općim i automatskim pravilom propisati ništetnost ugovora o kreditu sklopljenih sa stranim vjerovnicima koji nisu imali odobrenje za pružanje usluga kreditiranja u toj državi članici”, što se odnosi na Zakon o ništetnosti...(NN 72/17). Stoga je tužba za ništetnost, kao mogućnost, otpala.

-Nakon obavijesti Središnjeg klirinškog depozitarnog društva, d.d., Zagreb, od 28.9.2018. da je dividenda dužnika za dionice Peveca, d.d. 3.111,00 Kn, 3.10.2018. zatražena je isplata najprije od SKDD-a, nakon toga od Peveca, d.d., Sesvete 15.10.2018., te je uplata primljena 15.11.2018. Obavijest o provođenju odluke o spajanju dionica Pevec, d.d., prema kojoj se odlukom skupštine tog društva, 100 dionica zamjenjuju 1 dionicom te ukoliko dioničar ima manje od 100 dionica (kao i stečajni dužnik) njemu se isplaćuje naknada od 387,00 Kn po dionici, primljena je 15.3.2019.

-Rješenje Općinskog suda u Rijeci Z-3667/2019 od 14.2.2019., primljeno je 30.5.2019. Tim rješenjem odbijen je prijedlog Biosolution, d.o.o. Protiv Ecocase, d.o.o., za uknjižbu prava vlasništva u ZKU 259 i 306 KO Šapjane. Iz obrazloženja rješenja razvidno je da je stečajni dužnik vlasnik 1/14 kč 877/1 u naravi: velika radiona, wc, kupaona, kotlovnica i dvorište 1.229 m<sup>2</sup> u ZKU 295 KO Šapjane. Isto je evidentno i u internetskom zemljišno-knjižnom izvadku. Nakon mail poruke od 30.5.2019. prema Biosolutionu, isti se očitovao da je sve do pokušaja uknjižbe bilo nepoznato da je nekretnina u suvlasništvu stečajnog dužnika, da vjerojatno ne vrijedi više od 20 EUR-a/m<sup>2</sup> jer je ruševina obrasla šikarom. Nekretnina je navedena pod točkom II.1.b ovog izvješća.

-Sudski postupci:

-Trgovački sud u Bjelovaru je 23.8.2017. donio rješenje o prekidu parničnog postupka 5 P-74/2015-17, u kojem je tuženik dužnik, dok je tužitelj Bio Goriva, d.o.o., Varaždin, radi naplate ugovorne kazne od 3.826.933,48 Kn, što nije prijavljeno kao tražbina u stečajnom postupku, pa bi parnični postupak morao biti obustavljen.

-Podnesena je žalba (29.12.2017.) na rješenje Općinskog suda u Splitu od 20.12.2017. o prekidu i nastavku ovršnog postupka Ovr-4690/16 (ovrhovoditelj SMS, d.o.o., u stečaju, Split radi 2.999,98 Kn) te na rješenje o ovrsi od 6.6.2017., pod istim brojem, iz razloga što je doneseno nakon otvaranja stečaja nad ovršenikom te ovrhovoditelj nije prijavio tražbinu u stečaju, pa bi ovršni postupak trebalo obustaviti.

-Prekršajnom sudu u Puli je 26.2.2018. poslana žalba protiv presude 11 Pp G-1612/15-44 od 25.5.2017., (izrečena novčana kazna dužniku od 45.000,00 Kn za prekršaj počinjen prije stečaja 20.4.2015. u nekretnini koja više nije bila vlasništvo dužnika). Presudom Visokog prekršajnog suda Gž-496/2018 od 11.9.2019. protiv stečajnog dužnika je odbijena optužba, čime je postupak okončan.

-Od Prekršajnog suda u Puli primljen je poziv za predstavnika okrivljene pravne osobe – dužnika za 15.5.2018. pod brojem Pp J-323/18-24 vezano za prekršajni nalog MUP-a, PU Istarske od 31.8.2015., te je 30.4.2018. podnesena pisana obrana. Presudom od 17.5.2018. dužnik je kažnjen s 2.000,00 Kn. Kazna je prije stečaja plaćena u visini od 2/3. Iz opreza podnesena je žalba 23.5.2018.

-Na poziv Općinskog državnog odvjetništva u Šibeniku stečajni upravitelj dao je iskaz 27.3.2018. u kaznenom predmetu KR-DO-220/18 (okrivljenik je ranija zz dužnika).

-U postupku Prekršajnog suda Pula, Stalne službe u Pazinu Pp G-381/17 nakon što je 3.10.2018. primljen prekršajni nalog od 2.2.2017. kojim je izrečena novčana kazna od 15.000,00 Kn stečajnom dužniku za prekršaj počinjen prije stečaja, 5.10.2018. podnesena je pisana obrana (u vrijeme počinjenja prekršaja nekretnina u kojoj je otpad više nije bila u vlasništvu stečajnog dužnika).

-U parnici 9 P-224/17 pokretnutoj u veljače 2018. na Trgovačkom sudu u Pazinu, podnesen je odgovor i angažiran odvjetnik. Tužbom Reginex, d.o.o., kao tužitelj zahtijeva od dužnika kao tuženika predaju u neposredni posjed za nekretnine koje je kupio tužitelj, slobodne od osoba i stvari. Presudom od 17.5.2018. usvojen je tužbeni zahtjev, te je stečajni dužnik obavezan platiti parnični trošak od 3.143,75 Kn. Podnesena je žalba (dužnik ne osporava predaju u posjed ali nema financijske ni zakonske uvjete za otkloniti otpad). Presudom Visokog trgovačkog suda 20 Pž-5307/18-2 od 16.1.2019. potvrđena je prvostupanjska presuda. Mail porukom od 23.3.2019. ponuđeno je Reginexu da uđe u posjed kupljenog skladišta, što je odbijeno mail porukom od 27.3.2019., - „dok skladište u potpunosti ne bude slobodno od stvari”.

-Po nepravomoćnoj presudi Trgovačkog suda u Zagrebu 32 Povrv-4534/14 tuženik Fond za zaštitu okoliša i energetska učinkovitost dužan je isplatiti dužniku 320.727,28 Kn s zzk od 15.2.2014, te 20.550,40 Kn s zzk od 21.3.2014. kao i trošak ovrhe od 10.828,48 Kn s zzk od 18.4.2014. i parnični trošak od 9.888,00 Kn. Stečajnom sudu je 15.12.2017. predloženo sazivanje skupštine vjerovnika radi suglasnosti za preuzimanje te parnice i za davanje punomoći odvjetniku (ako bude potrebno), (te je 8.3.2018. predložena dopuna dnevnog reda još s davanjem suglasnosti za preuzimanje parnice 9 P-224/2017-4 Trgovačkog suda u Pazinu-tužitelj Reginex, d.o.o.). Skupština je održana 20.6.2018., te je 23.6.2018. prvostupanjski sud obaviješten o preuzimanju parnice Trgovačkog suda u Zagrebu 32 Povrv-4534/14, sukladno odluci skupštine vjerovnika. Presudom Visokog trgovačkog suda Pž-6273/2018-2 od 29.1.2019. (primljenom 18.3.2019.) preinačena je prvostupanjska presuda i suđeno je da se ukida platni nalog u cijelosti. Podnesena je revizija.

-Od Općinskog suda u Rijeci primljeni su u svibnju 2019. pozivi za ročišta za 2.7.2019. (tužitelji Loris Mamić i Suljo Grošić), parnice Pr-138/19 i 139/19. Predmet tužbi su tražbine priznate u stečajnom postupku, te je sud rješenjima od 19.7.2019. utvrdio povlačenje tužbi. Podneseni su 27.7.2019. prigovori na rješenja o plaćanju sudskih pristojbi u iznosu od 300,00 Kn i 630,00 Kn.

## II. STANJE STEČAJNE MASE

1. dati sustavan pregled predmeta stečajne mase s početka razdoblja izvješća prema članku 223. Stečajnog zakona - Dužnik je vlasnik:

a) Nekretnina, odnosno 2 zemljišta, kč 3835/1 ZKU 4439 površine 3.493 m<sup>2</sup> i kč 3838 ZKU 4528 površine 7.321 m<sup>2</sup> KO Pazin (Zabrežani), u naravi pašnjak, u prostornom planu unutar granica građevinskog područja naselja Jelinčići u zoni poslovne namjene za koju postoji detaljni plan uređenja, procijenjenih od stalne sudske vještakinje L Franković 27.11.2015. na 427.686,06 EUR-a ili 3.258.975,36 Kn (tečaj 7,62). Sud je zaključkom od 3.10.2018. utvrdio vrijednost nekretnine od 3.258.975,36 Kn i odredio prodaju elektroničkom javnom dražbom.

b) Nekretnina, kč 877/1 ZKU 259 KO Šapjane, suvlasnički dio 1/14, u naravi velika radiona, wc, kupaona, kotlovnica i dvorište, površine 1229 m<sup>2</sup>. Saznanje za nekretninu je od 30.5.2019.

Dionice (510) Jadrana, d.d. (prema obavijesti SKDD, d.d., zbog spajanja vrijednosnica smanjen je broj dionica sa 1530 na 510) tržišne vrijednosti 8.032,50 Kn (6.6.2019.).

Pokretnine: prema izvješću povjerenstva za popis imovine postoje: terminal za registraciju radnog vremena AL-X828 (približna vrijednost 1.000,00 Kn), 20 kontejnera bez poklopca 120x1000x760 (vrijednosti 300,00 do 500,00 Kn komad), 18 kontejnerskih WC kabina

(vrijednosti 1.500,00 do 3.500,00 Kn), 2 preše za karton (veća vrijednosti 10.000,00 Kn, manja 7.000,00 Kn), 6 radnih stolova, 3 ormara. Naknadnom provjerom, uzimajući u obzir amortizacijske liste, došlo se do saznanja da postoji još i oprema čija je sadašnja vrijednost uglavnom nula: telefonska centrala KXT 616CE, 2 mobitela (Sony CMD-Z7 i Blackberry Z10 – jedino ovaj mobitel nije amortiziran te mu je neotpisana vrijednost 3.350 Kn), 2 računala Intel 128MB HD20GB (1 bez monitora), printer HP DJ920C s tastaturom, monitor Philips 17 LCD TFT 170S6FH, računalo Notebok Lenovo N200, kosilica ručna iz 1995.g., usisivač za vodu 77 l 1999.g., vaga 30/100 kg, miniwash Kaercher K5,85M. Pokretnine su u skladištu koje je prodano Reginexu, d.o.o., i u kojem nema električne energije, te su upitne vrijednosti.

Tražbine: U stečaju 15 St-758/13 nad Plus Ri-Tank, d.o.o., Rijeka, Trgovački sud u Rijeci, priznata je i utvrđena tražbina dužnika od 220.048,14 Kn u drugom višem isplatnom redu (broj 71 zapisnika od 2.7.2014.).

U stečaju nad Credo bankom, d.d., Split, utvrđena je tražbina stečajnog dužnika u petom višem isplatnom redu od 649.829,78 Kn, dok je osporeno 9.048,87 Kn.

Ostvaren je kontakt s stečajnom upraviteljicom Stečajne mase iza Kvarner Expres, prema kojoj bi nakon etažiranja zgrade, prodaje 1 nekretnine i diobe, mogla biti isplaćena tražbina dužnika u trećem višem isplatnom redu od 79.162,73 Kn.

Moguće tražbine: Kroz provjeru dužnikovih navoda iz prijedloga za otvaranje stečaja: o tražbinama dužnika nastalim prije stečaja i to o datim pozajmicama u iznosu od 394.803,61 Kn, i to prema - Capsula Fortis 57.369,18 Kn, GŽ Pacifik, d.o.o. 228.286,96 Kn (upućene 2 opomene iako je u zastari), Prag, d.o.o. 119.092,80 Kn, Goran Žigo 15.054,90 Kn (upućene 2 opomene iako je u zastari), kao i o manjku u blagajni od 74.696,76 Kn i 32.254 Kn, o akontacijama za materijalne troškove od 125.899,07 Kn i 5.248,33 Kn, te datim avansima dobavljačima u iznosu od 20.129,33 Kn, i 31.191,08 Kn (iako je upućeno 12 opomena za plaćanje najvećim dijelom radi se o tražbinama koje ne postoje), utvrđeno je da su tražbine uglavnom u zastari, dok se nije uspjelo kontaktirati osobu koja je vodila blagajnu. Općinskom državnom odvjetništvu u Puli podneskom od 26.6.2018. prijavljeno je moguće počinjenje kaznenih djela prije stečaja, u svezi manjka u blagajni od 74.696,76 Kn i 32.254,02 Kn, kao i u svezi akontacija od 125.809,07 Kn, te je to državno odvjetništvo prosljedilo podnesak Općinskom državnom odvjetništvu u Rijeci.

2. dati podatak koji su predmeti stečajne mase unovčeni i u kojem iznosu – Unovčene su dionice Peveca, d.d. (51), za 19.737,00 Kn, zbog spajanja dionica (uplata 28.5.2019.).

3. dati podatak koji predmeti stečajne mase nisu unovčeni i zbog kojeg razloga – Nekretninu pod II.1.a) sud prodaje EJD putem FINE. Za nekretninu pod II.1.b) saznalo se 30.5.2019.

Pokretnine, koje je odlučeno unovčiti prikupljanjem ponuda, nisu unovčene jer unatoč pozivima prema pravnim osobama nije bilo ponuda za kupnju, sve do veljače 2019., kad je dobivena ponuda Kemis-Termocleana, d.o.o. na 4.000,00 Kn i ponuda Biosolutiona, d.o.o., na 3.000,00 Kn. Nakon prijedloga od 7.2.2019., na skupštini vjerovnika 6.5.2019. odlučeno je o prihvatu ponude Kemis-Termocleana ukoliko se ne ostvari veća ponuda.

Dionice Jadrana, d.d., nisu unovčene, iako je sklopljen ugovor s brokerom jer je ocijenjeno da nije povoljan trenutak za prodaju.

4. dati podatak o tome kako je ostvareno razlučno pravo, ako ono postoji –

Razlučno pravo postoji za: - nekretninu kč 3838 na temelju Sporazuma o osiguranju novčane tražbine (ugovor o kreditu od 400.000 EUR-a) zasnivanjem založnog prava prvog reda od 9.5.2014. solemniziranog kod javne bilježnice Marine Sablić Dorčić u Rijeci Ovr-3265/4 s zabilježbom o upisu prijenosa sredstva osiguranja sa Hypo Alpe Adria bank, d.d., Zagreb, na

H-Abduco, d.o.o., Zagreb, - te za nekretninu kč 3835/1 na temelju Sporazuma o osiguranju novčane tražbine (ugovor o kreditu od 400.000 EUR-a) zasnivanjem založnog prava prvog reda od 21.10.2013. solemniziranog kod javnog bilježnika Zorana Vrsalovića u Rijeci Ov-782/13, s zabilježbom o upisu prijenosa sredstava osiguranja s Hypo Alpe Adria bank, d.d., na H-Abduco, d.o.o., kao i založno pravo trećeg reda osiguranja na temelju istog Sporazuma o osiguranju (za tražbinu od 300.000 EUR-a iz Ugovora o odobrenju okvira za financijsko praćenje) u korist Hypo Alpe Adria banke, d.d. H-Abduco, d.o.o., je 11.12.2017. obavijestilo o prijenosu založnog prava na H-Abduco, d.o.o., Zagreb.

5. dati podatak o tome kako je ostvareno izlučno pravo, ako ono postoji - Ne postoji.

6. dati podatak o vjerovnicima stečajne mase i njihovom namirenju – Ne postoji.

7. dati podatak o isplatama plaća radnika ako su nastavili s radom nakon otvaranja

stečajnoga postupka - Nakon otvaranja stečajnog postupka 6.3.2017. radnicima (4) nisu otkazani ugovori o radu od prethodnog stečajnog upravitelja, te je isto učinjeno 2.6.2017. Zato su nastale obveze prema radnicima za plaće za razdoblje od otvaranja stečaja do isteka otkaznog roka u ukupnom bruto 2 iznosu (ukupni trošak) od 85.896,34 Kn, koje nisu isplaćene, jer nije bilo značajnijih prihoda.

8. dati podatak o namirenju stečajnih vjerovnika (diobe) - Nije bilo dioba.

### III. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU od 19.12.2019.

Prodat će se pokretnine i dionice Jadrana, d.d., putem brokera, ali u povoljnom trenutku obzirom na kretanje cijene dionica, („čekanje” se pokazalo opravdanim jer je ostvarena dividenda za dionice Peveca, kao i povoljna cijena pri otkupu dionica Peveca).

Nekretnina pod II.1.a) prodavana je prema čl 247 Stečajnog zakona, od strane suda putem FINE elektroničkom javnom dražbom. Na četvrtoj EJD, koja je trajala do 23.10.2019. nekretnina je prodana za 1.765.001,00 Kn, te je sud 6.11.2019. donio rješenje o dosudi ponuditelju Last Floor, j.d.o.o., Zadar. (Obračun troškova pri prodaji nekretnine iz čl 254 SZ dostavljen je sudu 25.11.2019.) U ovom trenutku još nema informacije da li je ponuditelj uplatio kupoprodajnu cijenu.

Ponovo se, kao i u prošlim izvješćima (2) predlaže sazivanje sjednice skupštine vjerovnika radi odlučivanja o načinu prodaje suvlasničkog dijela od 1/14 nekretnine pod II.1.b), koja nekretnina nije pod razlučnim pravom.

Mjesto i datum

Šibenik, 18. prosinca 2019.

Stečajni upravitelj

mr. sc. Draško Lambaša